

傷寒來蘇全集

昔人嘗論注書為難蓋文
有輯詁鉤深扶隱穿鑿而傳會
之於作者本意固亦未得然
自經史以及稗官雜說金名志
乘之文供我括櫝蒐采以求合
於古人立言之旨雖夏后之璜

不無徑寸之考。尚不盡其為天
球。如璧也。若醫以療疾。經絡臟
腑。形神精氣。變化陰陽。幽微莫
測。邇於三部九候。深討窮蒐。率
我之靈心。啓我之妙悟。而率爾
命筆。不獨置前人本旨於雲露。

申其自誤以誤世不為黃帝岐
伯之罪人者幾希意豁柯韻伯
先玄夙稱仲景功臣著傷寒論
注論要二書明而快辨而精譬
之文章家左丘明選之善莊之
句騷之逆乎馬子驥北校其矣

取訂其謬舛、鐫諸板、以行世、使
海內之論傷寒者、不墮王叔和
之蒙翳、并不惑方中行俞嘉言
之岐說、其用心可謂勤矣、夫騷
北奉慈命、竭力抒靈素、學成應
世、已為當今盧扁、迺年逾古稀、

精神嬰鏢以蒼顏浩髮之叟能
逍遙於風雅翰墨之間匪獨其
業之足傳也其更有得於鑒之
外者、茫可知矣嗚呼傷寒一症
所係匪輕一劑誤投神明消滅
良可悲已李東垣陶節菴輩非

不辨晰、詳明、或掠影而剽光、或
辭煩而理晦、旁門曲徑、靡所達
從、仲景之言、雖存、仲景之旨、幾
蔑、孰若、韻伯、論述之精、而驤比
校讐之數乎、予故喜而為數言、
以弁諸首、至余、一於醫、未涉藩

雞也。未後驥址。以予言為河漢
否。

嶺南衛廷璞筠園氏拜書

余幼失怙。奉先慈命。棄舉業。習醫術。謂可養生。亦可濟世。遂銳志於醫。上自靈素。下及百家之書。探討有年。愧未深造。獨念傷寒一症。生死安危。關係甚速。仲景先師。作傷寒論。以垂後世。

歷年既久。未免殘缺。再經後人
顛倒紛紜。茫無頭緒。學者無由
以入。置之高閣。至宋成無已。始
有註釋。明方中行。條辨於前。喻
嘉言。尙論於後。各揮已意。自鳴
一得。然未知盡合仲景之意否。

也。繼獲柯韻伯先生傷寒論註。論翼二書。立言明徹。獨出新裁。不落前人窠臼。仲景隱而未發之旨。抉以表著。俾仲景之精微。與妙躍然心目之間。實有裨益於斯道。不敢自私。因取二書訂

其舛訛較其字畫付之剗刷以
公同好表章前賢嘉惠後學不
無少助云耳

皆

乾隆乙亥年荷月崑山七十老

人馬中驂題

傷寒論註自序

嘗謂胸中有萬卷書筆底無半點塵者始可著書胸中
無半點塵目中無半點塵者纔許作古書註疏夫著書
固難而註疏更難著書者往矣其間幾經兵燹幾番播
遷幾次增刪幾許抄刻亥豕者有之雜僞者有之脫落
者有之錯簡者有之如註疏者着眼則古人之隱旨明
塵句新註疏者失眠非依樣葫蘆則另尋枝葉魚目混
珠砒砭勝玉矣傷寒論一書經叔和編次已非仲景之
書仲景之文遺失者多叔和之文附會者亦多矣讀是
書者必凝神定志慧眼靜觀逐條細勘逐句研審何者

爲仲景言何者是叔和筆其間若脫落若倒句與訛字
衍文須一一指破頓令作者真面目見於語言文字間
且其筆法之縱橫詳畧不同或互文以見意或比類以
相形可因此而悟彼見微而知著者須一一提醒更令
作者精神見於語言文字之外始可羽翼仲景註疏傷
寒何前此註疏諸家不將仲景書始終理會先後合參
但隨文敷衍故彼此矛盾黑白不辨令砭砭與美璞並
登魚目與夜光同珍前此之疑辨未明繼此之迷塗更
遠學者將何賴焉如三百九十七法之言既不見於仲
景之序文又不見於叔和之序例林氏倡于前成氏程

氏和子後其不足取信王安道已辨之矣而繼起者猶
瑣瑣於數目卽絲毫不差亦何補於古人何功於後學
哉然此猶未爲斯道脩累也獨怪大青龍湯仲景爲傷
寒中風無汗而兼煩燥者設卽加味麻黃湯耳而謂其
傷寒見風又謂之傷風見寒因以麻黃湯主寒傷營治
營病而衛不病桂枝湯主風傷衛治衛病而營不病大
青龍主風寒兩傷營衛治營衛俱病三方割據瓜分太
陽之主寒多風少風多寒少種種蛇足羽翼青龍曲成
三綱鼎立之說巧言簧簧洋洋盈耳此鄭聲所爲亂雅
樂也夫仲景之道至平至易仲景之門人人可入而使

之茅塞如此令學者如夜行岐路莫之指歸不深可憫
耶且以十存二三之文而謂之全篇手足厥冷之厥混
同兩陰交盡之厥其間差謬何可殫舉楊墨之道不息
孔子之道不著鑿道之不明不行此其故歟孟子沒而
仲尼之道不傳千載無真儒矣仲景沒而岐黃之道莫
傳千載無真鑒矣此愚所以執卷長吁不能已於註疏
也丙午秋校正內經始成尚未出而問世以傷寒爲世
所甚重故將仲景書校正而註疏之分篇彙論挈其大
綱詳其細目證因類聚方隨附之倒句訛字悉爲改正
異端邪說一切辨明岐伯仲景之隱旨發揮本論各條

之下集成一帙各論註不揣卑鄙敢就正高明倘得片
言首肯亦稍慰夫愚者之千慮云爾慈水柯琴韻伯氏
題時已酉初夏也

凡例

一傷寒論一書自叔和編次後仲景原著不可復見雖章次混淆猶得尋仲景面目方喻輩各爲更定條辨旣中邪魔尚論漫循陋習矣大背仲景之旨琴有志重編因無所據竊思仲景有太陽證桂枝証柴胡証等辭乃宗此義以症名篇而以論次第之雖非仲景編次或不失仲景心法耳

一起手先立總綱一篇令人開卷便知傷寒家脉症得失之大局矣每經各立總綱一篇讀此便知本經之脉症大略矣每篇各標一症爲題看題便知此方之

脉証治法矣

一 是編以症爲主故彙集六經諸論各以類從其症是
某經所重者分別某經如桂枝麻黃等症列太陽
桂枝承氣等症列陽明之類其有變証化方如從桂枝
症更變加減者卽附桂枝症後從麻黃症更變加減
者附麻黃症後

一 叔和序例固與仲景本論不合所集脉法其中有關
于傷寒者合于某証卽採附其間片長可取卽得攀
龍附驥耳

一 六經中有症治疎略全條刪去者

如少陰病下利自
通湯主之少陰病

下利便膿血桃花湯主之等類爲既自下利脈微者與白通湯腹痛小便不利與桃花湯主之詳則彼之疎略者可去矣又有脈症各別不相統攝者如太陽病發汗太多因致痿與脈沉而細病身熱足寒等症三條合一論理甚明故合之

一本論每多倒句此古文筆法耳如太陽病血症麻黃湯主之句語意在當發其汗下前輩但據章句次序不審前後文理不顧衄家禁忌竟謂衄後仍當用麻黃解表夫既云衄乃解又云自衄者愈何得陣後與兵衄家不可發汗更有明禁何得再爲妄汗今人膠柱者多卽明理者亦多爲陶氏所惑故將麻黃桂枝

小青龍等條悉爲稱正

條中有冗句者刪之如桂枝症云先發汗不解而復下之脉浮者不愈浮爲在外須解外則愈何等直捷在外下更加而反下之故令不愈今脉浮故知在外等句要知此等繁音不是漢人之筆凡此等口角如病常自汗出條亦從刪例

條中有衍文者刪之有訛字者改之有闕字者補之然必詳本條與上下條有據確乎當增刪改正者直書之如無所據不敢妄動發明註中以俟高明之定奪

一加減方分兩制度煎法與本方同者于本方下書本方加某味減某味或一篇數方而後方煎法與前方同者于方末書煎法同前方中藥味修治同前者如麻黃去節杏仁去皮之類但不再註附子必炮若有生用者註之

一可汗不可汗等篇鄙俚固不足取而六經篇中多有叔和附入合于仲景者取之如太陽脉浮動數三陽明論脾約脉症等條與本論不合無以發明反以滋惑剔出附後候識者辨焉

一正文逐包圈斷俱有深意如本論中一字句最多如

太陽病脉浮頭項強痛六字當作六句讀言脉氣來
尺寸俱浮頭與項強而痛若脉浮兩字連讀頭項強
痛而惡寒作一句讀疎略無味則字字讀斷大義先
明矣如心下溫溫欲吐鬱鬱微煩之類溫溫鬱鬱俱
不得連讀連讀則失其義矣

傷寒雜病論原序

余每覽越人入曉之診望齊侯之色未嘗不慨然歎其
才秀也怪當今居世之士曾不留神鑒藥精究方術上
以療君親之疾下以收貧賤之厄中以保身長全以養
其生但競逐藥勢企踵權豪孜孜汲汲惟名利是務崇
飾其末華其外而悻其內皮之不存毛將安附焉卒然
遭邪風之氣嬰非常之疾慮及禍至而方震懼降志屈
節欽望巫祝告窮歸天束手受賤賞百年之壽命持至
貴之重器委付凡醫恣其所措嗤嗚呼厥身已斃神
明消滅變爲異物幽潛重泉徒爲啼泣痛夫舉世昏迷

莫能覺悟不惜其命若是輕生彼何榮勢之云哉而進不能愛人知人退不能愛身知己遇災值禍身居死地蒙蒙昧昧蠢若遊魂哀乎超世之士馳競浮華不固根本忘軀狗物危若水谷至於是也余宗族素多向餘二百建安紀年以來猶未十諗其死亡者三分有二傷寒十居其七感往昔之淪喪傷橫天之莫救乃勤求古訓博採衆方撰用素問九卷八十一難陰陽大論胎臚藥錄并平脉辨症爲傷寒雜病論合十六卷雖未能盡愈諸病庶可以見病知源若能尋余所集思過半矣夫天布五行以運萬類人稟五常以有五藏經絡府俞陰陽

會通玄冥幽微變化難極自非才高識妙豈能探其理
致哉上古有神農黃帝岐伯伯高雷公少俞少師仲文
中世有長桑扁鵲漢有公乘陽慶及倉公下此以往未
之聞也觀今之鑒不念思求經旨以演其所知各承家
技終始順舊省疾問病務在口給相對斯須便處湯藥
按寸不及尺握手不及足人迎跌陽三部不忝動數發
息不滿五十短期未知決診九候曾無彷彿明堂闕庭
盡不見祭所謂管窺而已夫欲視死別生實爲難矣孔
子云生而知之者上學則亞之多聞博識知之次也余
宿尚方術請事斯語漢長沙守南陽張機序

傷寒論註目錄總序

自序一首

凡例十一則

張仲景原序一首

傷寒總論計十四條

太陽脉證論十三條

桂枝證上論二十條

桂枝湯

服桂枝湯法

桂枝方禁三條

桂枝證下論十九條

桂枝二麻黃一湯

桂枝加附子湯

桂枝去芍藥生薑人參新加湯

芍藥甘草附子湯

桂枝甘草湯

茯苓桂枝甘草大棗湯

桂枝去桂加茯苓白朮湯

桂枝人參湯

葛根黃連黃芩湯

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝加厚朴杏仁湯

桂枝加芍藥湯

桂枝加大黃湯

茯苓桂枝白朮甘草湯

桂枝加桂湯

桂枝去芍藥加

蜀漆龍骨湯

桂枝甘草龍骨牡蠣湯

甘草乾姜湯

芍藥甘草湯

麻黃方禁

麻黃湯

麻黃證上論

十五條

厚朴生姜半

夏甘草湯

人參

麻黃桂枝各半湯

麻黃連翹赤小豆湯

麻黃杏仁甘草石膏湯

葛根湯證論 四條

葛根湯

桂枝加葛根湯

葛根加半夏湯

青龍湯證論 四條

大青龍湯

大青龍方禁

小青龍湯

小青龍加減去

五苓散證論 十一條

五苓散

茯苓甘草湯

十棗湯證論 一條

十棗湯

陷胸湯證論 一條

大陷胸湯

大陷胸丸

小陷胸湯

瀉心湯證論 十條

生姜瀉心湯

甘草瀉心湯

半夏瀉心湯

乾姜黃心湯 今人參湯

大黃黃連瀉心湯

附子瀉心湯

赤石脂禹餘糧湯

旋覆代赭湯

抵當湯證論 六條

抵當湯

抵當丸

桃仁承氣湯

火逆諸証論 十二條

痙濕暑証論 十六條

桂枝附子湯

桂枝附子去桂加白朮湯

甘草附子湯

陽明脉證上論 三十五條 蜜煎方

猪膽汁方

陽明脉證下論 十二條

梔子豉湯証論 十五條

梔子豉湯

梔子甘草豉湯

梔子生姜豉湯

梔子乾姜湯

梔子厚桂湯

梔子栝皮湯

瓜蒂散証論 五條

瓜蒂散

瓜蒂方禁

白虎湯証論 九條

白虎湯

茵陳湯證論

茵陳蒿湯

承氣湯證論 二十二條

調胃承氣湯

大承氣湯

小承氣湯

少陽脉證論 八條

柴胡湯證上論 十三條

小柴胡湯

小柴胡加減法

柴胡桂枝湯

柴胡湯證下論 十一條

柴胡桂枝乾姜湯

柴胡加龍牡牡蠣湯

大柴胡湯

建中湯證論 二條

小建中湯

建中方禁

黃連湯證論 一條

黃連湯

黃芩湯證論 三條

黃芩湯

黃芩加半夏生姜湯

太陰脉證論 十條

三白散證論 一條

三物白散

服散

少陰脉證論 二十一條

麻黃附子湯證論 五條

麻黃附子細辛湯

麻黃附子甘草湯

附子湯證論 二條

附子湯

真武湯證論 二條

真武湯

真武加減法

四逆湯證論 二條

桃花湯

四逆湯證論上 十九條

四逆湯

通脉四逆湯

通脉加減法

通脉四逆加猪膽汁湯

四逆加人參湯

麻黃升麻湯

四逆湯證下論 十一條

當歸四逆湯

當歸四逆加吳茱萸湯 生薑

乾姜附子湯

吳茱萸湯證論 三條

吳茱萸湯

白通湯證論三條

白通湯

白通加猪膽汁湯

黃連阿膠湯証論一條

黃連阿膠湯

猪苓湯證論三條

猪苓湯

猪膚湯證論四條

猪膚湯

甘草湯

桔梗湯

半夏湯

苦酒湯

四逆散證論一條

四逆散

四逆散加減法

厥陰脉證論六條

傷寒論翼目錄終
烏梅丸證論一條

烏梅丸方

白頭翁湯證論八條

白頭翁湯

熱厥利證論十二條

復脈湯證論九條

炙甘草湯

陰陽易證論一條

燒裨散

諸寒熱證論三條

傷寒論附翼上卷計三十條

傷寒論附翼下卷計三十九條

傷寒論翼目錄終

傷寒論註卷之一

南陽 張機 仲景

慈谿 柯琴 韻伯

崑山 馬中驊 北較訂

傷寒總論

病有發熱惡寒者。發於陽也。無熱惡寒者。發於陰也。無熱指初得病時。不是到底無熱。發陰指陽証之陰。非指直中於陰。陰陽指寒熱。勿鑿分營衛經絡。按本論云。太陽病。或未發熱。或已發熱。已發熱。卽是發熱。惡寒。未發熱。卽是無熱惡寒。斯時頭項強痛已見。第

陽氣閉鬱。尚未宣發。其惡寒。體痛。嘔逆。脈緊。總是陰寒爲病。故稱發於陰。此太陽病發於陰也。又陽明篇云。病得之一日。不發熱而惡寒。斯時寒邪凝斂。身熱惡熱。全然未露。但不頭項強痛。是知陽明之病。發於陰也。推此則少陽往來寒熱。但惡寒而脈弦細者。亦病發於陰。而三陰之反發熱者。便是發於陽矣。

發於陽者七日愈。發於陰者六日愈。以陽數七。陰數六故也。

寒熱者。水火之本體。水火者。陰陽之徵兆。七日合火之成數。六日合水之成數。至此則陰陽自和。故愈。蓋

陰陽互爲其根。陽中無陰。謂之孤陽。陰中無陽。便是死陰。若是直中之陰。無一陽之生氣。安得合六成之數而愈耶。內經曰。其死多以六七日之間。其愈皆以十日以上。使死期亦合陰陽之數。而愈期不合者。皆治者不如法耳。

問曰。凡病欲知何時得。何時愈。答曰。假令夜半得病者。明日日中愈。日中得病者。夜半愈。何以言之。日中得病。夜半愈者。以陽得陰則解。夜半得病。明日日中愈者。以陰得陽則解也。

上文論日期合陰陽之數而愈。此論愈時於陰陽反

盛時解何也。陰盛極而陽生，陽盛極而陰生，陰陽之相生，正陰陽之相得，即陰陽之自和也。然此指病在一二日愈者言耳。如六七日愈者，則六經各以主時解，是又陽主晝而陰主夜矣。

問曰：脈有陰陽，何謂也？答曰：凡脈浮大滑動數，此名陽也；脈沈弱澹弦微遲，此名陰也。

脈有十種：陰陽兩分，即具五法。浮沈是脈體，大弱是脈勢，滑澹是脈氣，動弦是脈形，遲數是脈息。總是病脈，而非平脈也。脈有對看法，有正看法，有反看法，有平看法，有互看法，有徹底看法。如有浮，即有沈，有大

卽有弱有滑卽有結有數卽有遲合之於病則浮爲在表沈爲在裏大爲有餘弱爲不足滑爲血多瀉爲氣少動爲搏陽弦爲搏陰數爲在府遲爲在藏此對看法也如浮大滑動數脈氣之有餘者名陽當知其中有陽勝陰病之機沈弱瀉弦遲脈氣之不足者名陰當知其中有陰勝陽病之機此正看法也夫陰陽之在天地間也有餘而往不足隨之不足而往有餘從之知從知隨氣可與期故其始爲浮爲大爲滑爲動爲數其繼也反沈反弱反瀉反弦反遲者是陽消陰長之機其病爲進其始也爲沈爲弱爲瀉爲弦爲

遲其繼也微浮微大微滑微動微數者是陽進陰退之機其病爲欲愈此反看法也浮爲陽如更兼大動滑數之陽脈是爲純陽必陽盛陰虛之病矣沈爲陰而更兼弱濇弦遲之陰脈是爲重陰必陰盛陽虛之病矣此爲平看法如浮而弱浮而濇浮而弦浮而遲者此陽中有陰其人陽虛而陰氣早伏於陽脈中也將有亡陽之變當以扶陽爲急務矣如沈而大沈而滑沈而動沈而數者此陰中有陽其人陰虛而陽邪下陷於陰脈中也將有陰竭之患當以存陰爲深慮矣此爲互看法如浮大滑動數之脈體雖不變然始

爲有力之強陽終爲無力之微陽知陽將絕矣沈弱
濇弦遲之脈雖喜變而爲陽如忽然暴見浮大滑動
數之狀是陰極似陽知反照之不長餘燼之易滅也
是謂徹底看法更有真陰真陽之看法所謂陽者胃
脘之陽也脈有胃氣是知不死所謂陰者真藏之脈
也脈見真藏者死然邪氣之來也繁而疾穀氣之來
也徐而和此又不得以遲數定陰陽矣

寸口脈浮爲在表沈爲在裏數爲在府遲爲在藏

寸口兼兩手六部而言不專指右寸也上古以三部
九候決死生是徧求法以人迎寸口趺陽辨吉凶是

扼要法自難經獨取寸口并人迎跌陽不參矣然氣口成寸爲脈之大會死生吉凶繫焉則內外藏府之診全賴浮沈遲數爲大綱耳浮沈是審起伏遲數是察至數浮沈之間遲數寓焉凡脈之不浮不沈而在中不遲不數而五至者謂之平脈是有胃氣可以神求不可以象求也若一見浮沈遲數之象斯爲病脈矣浮象在表應病亦爲在表浮脈雖有裡証主表其大綱也沈象在裡應病亦爲在裡沈脈雖或有表証主裡其大綱也數爲陽陽主熱而數有浮沈浮數應表熱沈數應裡熱雖數脈亦有病在藏者然六府爲

陽陽脈營其府則主府其大綱也遲爲陰陰主寒而遲有浮沈浮遲應表寒沈遲應裡寒雖遲脈多有病在府者然五藏爲陰而陰脈營其藏則主藏其大綱也脈狀種種總該括於浮沈遲數然四者之中又以獨浮獨沈獨遲獨數爲準則而獨見何部卽以何部深求其表裡藏府之所在病無遁情矣

凡陰病見陽脈者生陽病見陰脈者死

起口用凡字是開講法不是承接法此與上交陰陽脈文同而義則異也陽脈指胃氣言所謂二十五陽者是也五藏之陽和發見故生陰脈指真藏言胃脘

之陽不至於手太陰五藏之真陰發見故死要知上文沈瀟弱弦遲是病脈不是死脈其見於陽病最多若真藏脈至如肝脈中外急心脈堅而搏肺脈大而浮腎脈之如彈石脾脈之如喙距反見有餘之象豈可以陽脈名之若以胃脈爲遲真陰爲數能不悞人耶

寸脈下不至關爲陽絕尺脈上不至關爲陰絕此皆不治決死也若計餘命生死之期期以月節尅之也

陰陽升降以關爲界陽生於尺而動於寸陰生於寸而動於尺陰陽互根之義也寸脈居上而治陽尺脈

生下而治陰上下分司之義也寸脈不至關則陽不生陰是爲孤陽陽亦將絕矣尺脈不至至關則陰不生陽是爲孤陰陰亦將絕矣要知不至關非脈竟不至是將絕之兆而非竟絕也正示人以可續之機此皆不治言皆因前此失治以至此非言不可治也正欲人急治之意是先一着看法夫上部有脈下部無脈尙有吐法上部無脈下部有脈尙爲有根卽脈絕不至尙有多法豈以不至關便爲死脈哉看餘命生死句則知治之而有餘命不爲月節所剋者多耳此又深一層看法脈以應月每月有節節者月之閔也失時

不治則寸脈不至關者遇月建之屬陰必尅陽而死
尺脈不至關者遇月建之陽支則尅陰而死此是決
死期之法若治之得宜則陰得陽而解陽得陰而解
陰陽自和而愈矣

問曰脈欲知病愈未愈者何以別之曰寸口關上尺中
三處大小浮沈遲數同等雖有寒熱不解者此脈陰陽
爲和平雖劇當愈

陰陽和平不是陰陽自和不過是純陰純陽無駁雜
之謂耳究竟是病脈是未愈時寒熱不解之脈雖劇
當愈非言不治自愈正使人知此爲陰陽偏勝之病

脈陽劇者當治陽陰劇者當治陰必調其陰陽使其
和平失此不治反加劇矣

傷寒一日太陽受之脈若靜者爲不傳頗欲吐若躁煩
脈數急者爲傳也

太陽主表故寒邪傷人卽太陽先受太陽脈浮若見
太陽之浮不兼傷寒之緊卽所謂靜也脈靜証亦靜
無嘔逆煩躁可知今又有發熱惡寒頭項強痛不須
七日衰一日自止者正此不傳之謂也若受寒之日
頗有吐意嘔逆之机見矣若見煩躁陽氣重可知矣
脈急數陰陽俱緊之互文傳者卽內經人傷於寒而

傳爲熱之傳乃太陽之氣生熱而傳於表卽發於陽者傳七日之謂非太陽與陽明少陽經絡相傳之謂也欲字若字是審其將然脈之數急是診其已然此因脈定証之法也

傷寒二三日陽明少陽證不見者爲不傳也

傷寒一日太陽二日陽明三日少陽者是言見症之期非傳經之日也岐伯曰邪中於面則下陽明中於項則下太陽中於頰則下少陽其中膺背兩脇亦中其經蓋太陽經部位最高故一日發陽明經位次之故二日發少陽經位又次之故三日發是氣有高下

病有遠近適其至所爲故也夫三陽各受寒邪不必自太陽始諸家言二陽必自太陽傳來者未審斯義耳若傷寒二日當陽明病若不見陽明表証是陽明之熱不傳於表也三日少陽當病不見少陽表証是少陽之熱不傳於表也

傷寒三日三陽爲盡三陰當受邪其人反能食而不嘔此爲三陰不受邪也

受寒三日不見三陽表証是其人陽氣沖和不與寒爭寒邪亦不得入故三陽盡不受邪也若陰虛而不能支則三陰受邪氣岐伯曰中於陰者從臂臑始載

三陰各自受寒邪不必陽經傳授所謂太陰四日少陰五日厥陰六日者亦以陰經之高下爲見症之期非六經部位以次相傳之日也三陰受邪病爲在裡故邪入太陰則腹滿而吐食不下邪入少陰欲吐不吐邪入厥陰飢而不欲食食卽吐衄所以然者邪自陰經入藏藏氣實而不能容則流於府府者胃也入胃則無所復傳故三陰受病已入於府者可下也若胃陽有餘則能食不嘔可預知三陰之不受邪矣蓋三陽皆看陽明之轉旋三陰之不受邪者藉胃爲之蔽其外也則胃不特爲六經出路而寔爲三陰外蔽

矣胃陽盛則寒邪自解胃陽虛則寒邪深入陰經而
爲患胃陽亡則水漿不入而死要知三陰受邪關係
不在太陽而全在陽明

傷寒六七日無大熱其人躁煩者此爲陽去入陰故也
上文論各經自受寒邪此條是論陽邪自表入裡症
也凡傷寒發熱至六七日熱退身涼爲愈此無大熱
則微熱尙存若內無煩躁亦可云表解而不了了矣
傷寒一日卽見煩躁是陽氣外發之機六七日乃陰
陽自和之際反見煩躁是陽邪內陷之兆陰者指解
而言非指三陰也或入太陽之本而熱結膀胱或入

陽明之本而胃中乾燥或入少陽之本而脇下硬滿或入太陰而暴煩下利或入少陰而口燥舌乾或入厥陰而心中疼熱皆入陰之謂

太陽病頭痛至七日以上自愈者以行其經盡故也若欲再作經者鍼足陽明使經不傳則愈

舊說傷寒日傳一經六日至厥陰七日再傳太陽八日再傳陽明謂之再經自此說行而仲景之堂無門可入矣夫仲景未嘗有日傳一經之說亦未有傳至三陰而尙頭痛者曰頭痛者是未離太陽可知曰行則與傳不同曰其經是指本經而非他經矣發於陽

者七日愈是七日乃太陽一經行盡之期不是六經傳變之日岐伯曰七日太陽病衰頭痛少愈有明證也故不曰傳足陽明而曰欲再作經是太陽過經不解復病陽明而爲併病也鍼足陽明之交截其傳路使邪氣不得再入陽明之經則太陽之餘邪亦散非歸併陽明使不犯少陽之謂也

本論傳經之說惟見於此蓋陽明經起於鼻額旁納太陽之脈故有傳經之義目疼鼻乾是其症也若腳攣急便非太陽傳經矣陽明經出大指端內側太陽經出小指端外側經絡不相連接十二經脈足傳手

手傳足陽傳陰陰傳陽與傷寒之六經先陽後陰先太後少之次第迥別不知太陽傳六經陽明傳少陽之說何據乎細審仲景轉屬轉係併病合病諸條傳經之妄不辨自明矣

風家表解而不了了者十二日愈

不了了者餘邪未除也七日表解後復過一候而五藏元氣始充故十二日精神慧爽而愈此雖舉風家傷寒槩之矣如太陽七日病衰頭痛少愈曰衰曰少皆表解而不了了之謂也六經部位有高下故發病有遲早之不同如陽明二日發八日衰厥陰至六日

發十二日衰則六經皆自七日解而十二日愈矣若
誤治又不在此例

仲景分別六經各經俱有中風傷寒脈症治法叔和
時太陽篇存者多而失者少他經存者少而失者多
陽明篇尙有中風脈症二條少陽經只症一條而不
及脈三陰俱有中風欲愈脈俱無中風脈症以傷寒
論爲全書不亦疎乎

右論傷寒診症大畧

太陽脈證

太陽之爲病脈浮頭項強痛而惡寒

仲景作論大法六經各立病機一條提揭一經綱領必擇本經至當之脈症而表章之六經雖各有表症惟太陽主表故表症表脈獨太陽得其全如脈浮爲在表太陽象三陽其脈氣浮而有力與陽明之兼長大少陽兼弦細三陰之微浮者不侔矣頭項主一身之表太陽經絡營於頭會於項故頭連項而強痛與陽明頭額痛少陽頭角痛者少間矣惡寒爲病在表六經雖各惡寒而太陽應寒水各化故惡寒特甚與

陽明二日自止少陽往來寒熱三陰之內惡寒者懸殊矣後凡言太陽病者必據此條脈症如脈反沈而不痛項不强不惡寒是太陽之變局矣

仲景立六經總綱法與內經熱論不同太陽只重在表症表脈不重在經絡主病看諸總綱各立門戶其意可知

太陽病發熱汗出惡風脈緩者名爲中風

風爲陽邪風中太陽兩陽相搏而陰氣衰少陽浮故熱自發陰弱故汗自出中風惡風類相感也風性鼓漫脈應其象故浮而緩若太陽初受病便見如此脈

症卽可定其名爲中風而非傷寒矣如寒風太厲中之重者或汗不出而脈反緊其內症必煩躁與下傷寒之嘔逆有別

太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脈陰陽俱緊者名曰傷寒

太陽受病當一二日發故有卽發熱者或有至二日發者蓋寒邪凝斂熱不遽發非若風邪易於發熱耳然卽發熱之遲速則其所稟陽氣之多寡所傷寒邪之淺深因可知矣然雖有已發未發之不齊而惡寒體痛嘔逆之症陰陽俱緊之脈先見卽可斷爲太

陽之傷寒而非中風矣惡寒本太陽本症而此復言者別於中風之惡寒也中風因見風而兼惡寒傷寒則無風而更惡寒矣寒邪外束故體痛寒邪內侵故嘔逆寒則令脈緊陰陽指浮沈而言不專指尺寸也然天寒不甚而傷之輕者亦有身不疼脈浮緩者矣太陽病發熱而渴不惡寒者爲溫病

太陽病而渴是兼少陰矣然太少兩感者必惡寒而且煩滿今不煩滿則不涉少陰反不惡寒則非傷寒而爲溫病矣溫病內外皆熱所以別於中風傷寒之惡寒發熱也此條不是發明內經冬傷於寒春必病

溫之義乃繁言太陽溫病之症如此若以春溫釋之失仲景之旨矣夫太陽一經四時俱能受病不必於冬人之溫病不必因於傷寒且四時俱能病溫不必於春推而廣之則六經俱有溫病非獨太陽一經也發汗已身灼熱者名曰風溫

此正與內經伏寒病溫不同處太陽中暑亦有因於傷寒者雖渴而仍惡寒太陽溫病反不惡寒而渴者是病根不因於寒而因於風發熱者病爲在表法當汗解然不惡寒則非麻黃佳枝所宜矣風與溫相搏發汗不如法風去而熱反熾灼熱者兩陽相薰灼轉

屬陽明之兆也

太陽病關節疼痛而煩脈沈而細者此名濕痺

上條不惡寒是太陽變症此條脈沈細是太陽變脈
渴是少陰症沈細是少陰脈太陽少陰爲表裡故脈
症相似也然濕自內發與外感不同濕傷於下與傷
上者不同故同爲太陽受病而脈症與總綱異耳濕
流關節故疼痛太陽之氣不宜故煩濕氣痺閉而不
行故脈應其象而沈細太陽之脈從風則緩從寒則
緊從濕則細傷上則浮傷下則沈當因症而合脈勿
據脈而斷症如病發熱頭疼脈當浮反沈是表症得

裡脈故謂之反如發汗多因致瘕而沈細與夏月中暑而弦細芤遲皆因症而然不得槩謂之反

太陽病欲解時從巳至未上

巳午爲陽中之陽故太陽主之至未上者陽過其度也人身陰陽上合於天天氣至太陽之時人身太陽之病得藉其主氣而解此天人感應之理也

欲自解者必當先煩乃有汗而解何以知之脈浮故知汗出解也

欲自解便寓不可妄治意諸經皆有煩而太陽更甚故有發煩反煩更煩復煩內煩等症蓋煩爲陽邪內

擾汗爲陽氣外發浮爲陽盛之脈脈浮則陽自內發故可必其先煩見其煩必當待其有汗勿遽妄投湯劑也汗出則陽勝而寒邪自解矣若煩而不得汗或汗而不解則審脈定症麻黃桂枝青龍隨所施而恰當矣

太陽病未解脈陰陽俱停必先振慄汗出而解但陽脈微者先汗出而解但陰脈微者下之而解若欲下之宜調胃承氣湯

言未解便有當解意停者相等之謂陽脈微二句承上之詞不得作三段看太陽病陽浮而陰弱是陽強

也今陽脈微卽是陰陽俱停病雖未解已是調和之脈其解可知矣脈但浮者爲陽盛必先煩而有汗陽脈微者爲陽虛必先振慄而汗出振慄是陰津內發之兆汗出是陽氣外發之徵也此陰陽自和而愈可勿藥矣但陰脈微而陽脈仍浮陽氣重可知與風寒初中之脈雖同而熱久汗多津液內竭不得更行桂枝湯亦不得執太陽禁下之定法矣表病亦有因裡寔而不解者須下之而表自解若欲下之有躊躇顧慮之意宜者審定之詞以其胃不調而氣不承故宜之

此條是桂枝湯變局陽已微須其自汗陽尙存當知調胃以太陽汗多恐轉屬陽明

太陽病下之而不愈因復發汗此表裡俱虛其人因致冒冒家汗出自愈所以然者汗出表和故也得裡未和然後復下之

太陽病只得個表不和初無下症其裡不和多出汗下倒施而得也表裡俱虛指妄汗下亡津液言其陽邪仍寔故表裡不解冒者如有物蒙蔽之狀是欲汗之兆也因妄下後陽氣怫鬱在表汗不得遽出耳待汗出冒自解然但得個表和其津液兩虛陽已寔於

裡故裡仍未和裡症既得然後下之此雖復下治不爲逆矣

問曰病有戰而汗出因得解者何也答曰脈浮而緊按之反芤此爲本虛故當戰而汗出也其人本虛是以發戰以脈浮故當汗出而解若脈浮而數按之不芤此人本不虛若欲自解但汗出耳不發戰也

戰卽振慄之謂治病必求其本本者其人平日稟氣之虛寔緊者急也與數同而有別蓋有虛寔之分蓋又必按之芤不芤而虛寔之真假畢寔

問曰病有不戰不汗出而解者何也答曰其脈自微此

以曾經發汗若吐若下若亡血以內無津液此陰陽自和必自愈故不戰不汗出而解也

內無津液安能作汗戰由汗發無汗故不戰也復用此字須着眼妄治之後內無津液陰陽豈能自和必用當調其陰陽不然脈微則爲亡陽將轉成陰症矣

問曰傷寒三日脈浮數而微病人身涼和者何也答曰此爲欲解也解以夜半脈浮而解者濺然汗出也脈數而解者必能食也脈微而解者必不汗出也

脈而浮數今三日而轉微身初發熱今三日而身涼卽傷寒三日少陽脈小爲欲愈之義也此傷寒本輕

不須合六七日之期亦不必再求其有汗夜半時陽
得陰則餘邪盡解矣此微與前條不同因未嘗妄治
津液未亡故三日自解陰平陽秘不須汗出也正教
人不當妄汗耳

右論太陽脈症大異

桂枝湯證上

太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之

此條是桂枝本證辨症爲主此病卽用此湯不必問其爲傷寒中風雜病也今人鑿分風寒不知辨症故仲景佳方置之疑窟四症中頭痛是太陽本症頭痛發熱惡風與麻黃症同本方重在汗出汗不出者便非桂枝症

太陽病外證未解脈浮弱者當以汗解宜桂枝湯

此條是桂枝本脈明脈爲主今人辨脈不明故於症不合傷寒中風雜病皆有外證太陽主表表症咸統

於太陽然必脈浮弱者可用此解外如但浮不弱或浮而緊者便是麻黃症要知本方只主外症之虛者太陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自出啻啻惡寒淅淅惡風翕翕發熱鼻鳴乾嘔者桂枝湯主之

此太陽中風之桂枝症非謂此中風者便當主桂枝也前條脈症是槩風寒雜病而言此條加中風二字其脈其症悉呈風象矣上條言脈浮而弱者弱從浮見此陽浮者浮而有力此名陽也風爲陽邪此浮爲風脈陽盛則陰虛沈按之而弱陽浮者因風中於

衛兩陽相搏故熱自發是衛強也陰弱者因風中於營血脈不寧故汗自出是營弱也兩自字便見風邪之迅發齎齎欲閉之狀淅淅欲開之狀翕翕難開難閉之狀雖風寒熱三氣交呈於皮毛而動象是中風所由然也風之體在動風之用在聲風自皮毛入肺自肺出鼻鼻息不和則鳴此聲之見於外者然也風淫於內木動土虛胃氣不和故嘔而無物此聲之出於內者然也乾嘔是風侵胃府鼻鳴是風襲陽明而稱太陽者以頭項強痛故耳亦以見太陽爲三陽陽過其度矣

傷寒論
卷一
太陽病初服桂枝湯反煩不解者先刺風池風府却與桂枝湯則愈

前條治中風之始此條治中風之變桂枝湯煮取三升初服者先服一升也却與者盡其二升也熱鬱於心胸者謂之煩發於皮肉者謂之熱麻黃症發熱無汗熱全在表桂枝症發熱汗出便見內煩服湯反煩而外熱不解非桂枝湯不當用也以外感之風邪重內之陽氣亦重耳風邪本自項入必刺風池風府疏通來路以出其邪仍與桂枝湯以和營衛內經曰表裡刺之服之飲湯此法是矣

太陽病發熱汗出者此爲營弱衛強故使汗出欲救邪風者宜桂枝湯主之

此釋中風汗出之義見桂枝湯爲調和營衛而設營者陰也衛者陽也陰弱不能藏陽強不能密故汗出形作傷寒其脈不弦緊而弱弱者必渴被火者必譫語弱者發熱脈浮解之當汗出而愈

形作傷寒見惡寒體痛厥逆脈當弦緊而反浮弱其本虛可知此東垣所云勞倦內傷症也夫脈弱者陰不足陽氣陷於陰分必渴渴者液虛故也若以惡寒而用火攻津液亡必胃寒是而譫語然脈雖弱而發熱

身痛不休宜消息和解其外諒非麻黃所宜必桂枝湯啜熱稀粥汗出則愈矣此爲夾虛傷寒之症

傷寒發汗解半日許復煩脈浮數者可更發汗宜桂枝湯

前條解傷寒之初此條輯傷寒之後前條因虛寒此條因餘熱衛解而營未解故用桂枝更汗也可知桂枝湯主風傷衛治風而不治寒之謬矣浮弱是桂枝脈浮數是麻黃脈仲景見麻黃脈症卽用麻黃湯見桂枝脈症使用桂枝湯此不更進麻黃而却與桂枝者蓋發汗而解則麻黃症已罷脈浮數者因內煩而

然不得仍認麻黃湯脈矣麻黃湯純陽之劑不可以
治煩桂枝湯內配芍藥奠安營氣正以治煩也且此
煩因汗後所致若再用麻黃發汗汗從何來必用啜
熱粥法始得汗桂枝湯本治煩服桂枝湯後外熱不
解而內熱更甚彼曰反煩麻黃症本不煩服湯汗出
外熱初解而內熱又發故曰復煩凡曰麻黃湯主之
桂枝湯主之者定法也服桂枝不解仍與桂枝汗解
後復煩更用桂枝者活法也服麻黃復煩者可更用
桂枝用桂枝復煩者不得更用麻黃且麻黃脈症但
可用桂枝更汗不可先用桂枝發汗此又活法中定

法矣前二條論治中風此二條論治傷寒後二條論治雜病見桂枝方之大用如此

病人藏無他病時發熱自汗出而不愈者此衛氣不和也先其時發汗則愈宜桂枝湯主之

藏無他病知病只在形軀發熱有時則汗出亦有時不若外感者發熱汗出不休也內經曰陰虛者陽必湊之故時熱汗出耳未發熱時陽猶在衛用桂枝湯啜稀熱粥先發其汗使陰出之陽穀氣內充而衛陽不復陷是迎而奪之令精勝而邪却也

病當自汗出者此爲營氣和營氣和者外不諧以衛氣

不共營氣和諧故耳。營行脈中，衛行脈外，復發其汗，營衛和則愈。宜桂枝湯。

發熱時汗便出者，其營氣不足，因陽邪下陷，陰不勝陽，故汗自出也。此無熱而常自汗者，其營氣本足，因陽氣不固，不能衛外，故汗自出。當乘其汗正出時，用桂枝湯啜稀熱粥，是陽不足者溫之以氣，食入於陰，氣長於陽也。陽氣普遍，便能衛外而爲固，汗不復出矣。和者平也。諧者合也。不和見衛強不諧，見營弱弱則不能合。強則不能密，皆令自汗，但以有熱無熱別之以時出常出辨之。總以桂枝湯啜熱粥汗之。

上條發熱汗出便可用桂枝湯見不必頭痛惡風俱備此只自汗一症卽不發熱者亦用之更見桂枝方於自汗爲親切耳

太陽病外症未解不可下也下之爲逆欲解外者宜桂枝湯

外症初起有麻黃桂枝之分如當解未解時惟桂枝湯可用故桂枝湯爲傷寒中風雜病解外之總方凡脈浮弱汗自出而表不解者咸得而主之也卽陽明病脈遲汗出多者宜之太陰病脈浮者亦宜之則知諸經外症之虛者咸得同太陽未解之治法又可見

桂枝湯不專爲太陽用矣

太陽病先發汗不解而復下之脈浮者不愈浮爲在外當須解外則愈宜桂枝湯

誤下後而脈仍浮可知表症未解陽邪未陷只宜桂枝湯解外勿以脈浮仍用麻黃湯也下後仍可用桂枝湯乃見桂枝方之力量矣

太陽病下之其氣上衝者可與桂枝湯用前法若不上衝者不得與之

氣上衝者陽氣有餘也故外雖不解亦不內陷仍與桂枝湯汗之上衝者因而外解矣○上條論下後未

解脈此條論下後未解症互相發明更進桂枝之義
○用前法是啜稀熱粥法與後文依前法如前法同
若謂湯中加下藥大謬

傷寒鑿下之續得下利清穀不止身疼痛者急當救裡
後清便自調身體痛者急當救表救裡宜四逆湯救表
宜桂枝湯

寒邪在表而妄下之移寒於脾下利不止繼見完穀
胃陽已亡矣身疼未除是表裡皆困然猶幸此表邪
之未除裡邪有可救之机凡病從外來當先解外此
裡症既急當舍表而救裡四逆湯自不容緩裡症既

瘥表症仍在。救表亦不容緩矣。身疼本麻黃症而下利清穀其腠理之疎可知。必桂枝湯和營衛而痛自解。故不曰攻而仍曰救。救表仍合和中也。溫中之後仍可用桂枝湯其神乎神矣。

下利腹脹滿身體疼痛者先溫其裡乃攻其表溫裡宜四逆湯攻表宜桂枝湯。

下利而腹尚脹滿其中即伏清穀之機。先溫其裡不待其急而始救也。裡和而表不解可專治其表。故不曰救而仍曰攻。

吐利止而身痛不休者當消息和解其外宜桂枝湯小

和之

吐利是藏府不和非桂枝湯所治止後而身痛不休是營衛不和非麻黃湯所宜和解其外惟有桂枝一法消息其宜更有小與之法也蓋脈浮數身疼痛本麻黃之任而在汗下後則反屬桂枝是又桂枝之變脈變症而非復麻黃之本症本脈矣

傷寒大下後復發汗心下痞惡寒者表未解也不可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯攻痞宜大黃黃連瀉心湯

心下痞是誤下後裡症惡寒是汗後未解症裡寔表

虛內外俱病皆因汗下倒施所致表裡交持仍當遵先表後裡先汗後下正法蓋惡寒之表甚於身疼心下之痞輕於清穀與救急之法不同

此四條是有表裡症非桂枝本病亦非桂枝壞病仲景治有表裡症有兩解表裡者有只解表而裡自和者有只和裡而表自解者與此先救裡後救表先解表後攻裡遂成五法

傷寒不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯其大便固者知不在裡仍在表也當須發汗若頭痛者必衄宜桂枝湯

此辨太陽陽明之法也太陽主表頭痛爲主陽明主
裡不大便爲主然陽明亦有頭痛者濁氣上冲也太
陽亦有不大便者陽氣太重也六七日了解病之期
七日來仍不大便病爲在裡則頭痛身熱屬陽明外
不解由於內不通也下之裡和而表自解矣若大便
自~~去~~則頭痛身熱病爲在表仍是太陽宜桂枝汗之
若活後熱退而頭痛不除陽邪盛於陽位也陽絡受
傷故知必衄衄乃解矣○本條當有汗出症故合用
桂枝承氣有熱當作身熱大便圓從宋本訂正恰合
不大便句見他本作小便清者謬宜桂枝句直接發

汗來不是用桂枝止衄亦非用在已衄後也讀者勿以詞害義可耳

太陽病得之八九日如瘧狀發熱惡寒熱多寒少其人
不嘔圉便欲自可一日二三度發脈微緩者爲欲愈也
脈微而惡寒者此陰陽俱虛不可更發汗更吐更下也
面色反有熱色者未欲解也以其不得小汗出身必痒
宜桂枝麻黃合半湯

八九日是當解未解之時寒熱如瘧是虛寒互有之
症太陽以陽爲主熱多寒少是主勝客負有將解之
兆矣若其人不嘔是胃無邪圉便是胃不寔脈微緩

是有胃氣應不轉屬陽明一日二三度發是邪無可
容之地正勝邪却可弗藥也若其人熱雖多而脈甚
微無和緩之意是陰弱而發熱寒雖少而惡之更甚
是陽虛而惡寒陰陽俱虛當調其陰陽勿妄治以虛
其虛也若其人熱多寒少而面色緣緣正赤者是陽
氣怫鬱在表不得越當汗不汗其身必痒八九日來
正氣已虛表邪未解不可發汗又不可不汗故立此
法

諸本俱是各半今依宋本

太陽病發熱惡寒熱多寒少脈微弱者此無陽也不可

發汗宜桂枝二越婢一湯

本論無越婢症亦無越婢方不知何所取義竊謂其二字必誤也

此熱多是指發熱不是內熱無陽是陽已虛而陰不虛不煩不燥何得妄用石膏觀麻黃桂枝合半桂枝二麻黃一二方皆當汗之症此言不可發汗何得妄用麻黃凡讀古人書須解語闕疑不可文飾况爲性命所關者乎且此等脈症最多無陽不可發汗便是仲景法旨柴胡桂枝湯乃是仲景佳方若不頭項強痛並不須合桂枝矣讀書無目至於病人無命愚故

表而出之

傷寒六七日發熱微惡寒肢節煩疼微嘔心下支結外症未去者柴胡桂枝湯主之

微惡寒便是寒少煩疼只在四肢骨節間比身疼腰痛稍輕此外症將解而未去之時也微嘔是喜嘔之兆支結是痞滿之始卽陽微結之謂是半在表半在裡也外症微故取桂枝之半內症微故取柴胡之半雖不及脈而微弱可知發熱而煩則熱多可知仲景製此輕劑以和解便見無陽不可發汗用麻黃石膏之謬矣

桂枝湯

桂枝

二兩去粗皮

芍藥

二兩

甘草

二兩炙

生姜

三兩

大棗

十二枚

右以水七升微火煮取三升去滓適寒溫服一升服已須臾啜熱稀粥一升以助藥力

此爲仲景群方之冠乃滋陰和陽調和營衛解肌發汗之總方也桂枝赤色通心溫能扶陽散寒甘能益氣生血辛能解散風邪內輔君主發心液而爲汗故麻葛青龍凡發汗禦寒咸賴之惟桂枝湯不用麻黃麻黃湯不可無桂枝也本方皆辛甘發散惟芍藥之

酸苦微寒能益陰斂血內和營氣故能發汗而止汗
先輩言無汗不得服桂枝湯正以中有芍藥能止汗
也芍藥之功本在止煩煩止汗亦止故反煩更煩與
心悸而煩者咸賴之若倍加芍藥卽建中之劑非發
汗之劑矣是方用桂枝發汗卽用芍藥止汗生姜之
辛佐桂以解肌大棗之甘助芍以和裡陰陽表裡並
行而不悖是剛柔相濟以爲和也甘草甘平有安內
攘外之能用以調和氣血者卽以調和表裡且以調
和諸藥矣而精義又在啜熱稀粥蓋穀氣內充則外
邪不復入餘邪不復留方之妙用又如此故用之發

汗不至於亡陽用之止汗不至於貽患今鑒凡遇發熱不論虛寔便禁穀食是何知仲景之心法而有七方之精義者哉

溫覆合一時許遍身熱熱微似有汗者益佳不可令如水淋漓病必不除若一服汗出病差停後服不必盡劑汗已遍身則邪從汗解此汗生於穀正所以調和營衛濡腠理充肌肉澤皮毛者也合如水流漓使陰不藏精精不勝則邪不却故病不除世醫只知大發其汗卽芍藥亦不敢用汗後再汗豈不誤人

若不汗更服依前法又不汗後服小促其間半日許令

三服盡

前自汗乃衛中邪汗服湯後反無汗是衛分之邪汗已盡但穀氣未充精氣未敷於營分耳依前法使精勝而邪却藥勢促則病除矣

若病重者一日一夜服周時觀之服一劑盡病症猶在者更作服若汗不出乃服至二三劑

言病重者藥必倍之一日一夜當作二服病在卽促後服勿使間斷便服至三劑無妨蓋桂枝湯是調和營衛與麻黃湯專於發表不同故可重湯疊劑以汗之不必慮其亡陽也若施之他方則誤矣

禁牛冷粘滑肉麪五辛酒酪臭惡等物

凡服藥便當禁此因桂枝爲首方故錄其後○每見病家禁其穀味反與麥飲豈非大悖

桂枝本爲解肌若其人脈浮緊發熱汗不出者不可與也當須識此勿令誤也

解肌者解肌肉之汗也皮膚之汗自出故不用麻黃若脈浮緊是麻黃湯脈汗不出是麻黃湯症桂枝湯無麻黃開腠理而泄皮膚有芍藥斂陰津而制辛熱恐邪氣凝結不能外解勢必內攻爲害滋大耳故叮嚀告誡如此

桂枝之去其皮去其粗皮也正合解肌之義昧者有去肌取骨之可笑

酒客病不可與桂枝湯得湯則嘔以酒客不喜甘故也

平素好酒濕熱在中故得甘必嘔仲景用方慎重如

此言外常知有葛根連芩以解肌之法矣

凡補陰因利

陽虛故也

凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也

桂枝湯不特酒客當禁凡熱淫于內者用甘溫辛熱以助其陽不能解肌反能湧越熱勢所過致傷陽絡則吐膿血可必也所謂桂枝下咽陽盛則斃者以此右論桂枝湯十六條憑脈辨症詳且悉矣方後更制

複方大詳服法示人以當用詳藥禁方示人以不當
用仲景苦心如此讀者須知其因脈症而立方不特
爲傷寒中風設亦不拘於一經故有桂枝麻柴胡症
等語

桂枝湯證下

太陽病三日已發汗若吐若下若溫鍼仍不解者此爲壞病桂枝不中與也觀其脈症知犯何逆隨症治之

內經曰未滿三日者可汗而已汗不解者須當更汗吐下溫鍼之法非太陽所宜而三日中亦非吐下之時也治之不當故病仍不解壞病者卽變症也若誤汗則有遂漏不止心下悸臍下悸等症妄吐則有飢不能食朝食暮吐不欲近衣等症妄下則有結胸痞硬協熱下利脹滿清穀等症火逆則有發黃圖血亡陽奔豚等症是桂枝症已罷故不可更行桂枝湯也

桂枝以五味成方減一增一便非桂枝湯非謂桂枝
竟不可用下文皆隨症治逆法

服桂枝湯大汗出脉洪大者與桂枝湯如前法若形如
瘧日再發者汗出必解宜桂枝二麻黃一湯

服桂枝湯取微似有汗者佳若大汗出病必不除矣
然服桂枝後大汗仍可用之更汗非若麻黃之不可
復用也卽大汗出後脉洪大大煩渴是陽邪內陷不
是汗多亡陽此大汗未止內不煩渴是病猶在表桂
枝症未罷當仍與之乘其勢而更汗之汗自漉漉邪
不留矣是法也可以發汗汗生于穀也卽可以止汗

精勝而邪却也若不用此法使風寒乘汗于玄府必復惡寒發熱如瘧狀然瘧發作有時日不再發此則風氣留其處故日再發耳必倍加桂枝以解肌少與麻黃以開表所謂奇之不去則偶之也此又服桂枝後少加麻黃之一法

大陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微急難以屈伸者桂枝加附子湯主之

太陽固當汗若不取微似有汗而發之太過陽氣無所止息而汗出不止矣汗多亡陽玄府不閉風乘虛入故復惡風汗多于表津弱于裡故小便難四肢者

諸陽之本陽氣者精則養神柔則養筋開闔不得寒氣從之故筋急而屈伸不利也此離中陽虛不能攝水常川桂枝以補心陽陽密則漏汗自止矣坎中陽虛不能行水必加附子以回腎陽陽歸則小便自利矣內外調和則惡風自罷而手足便利矣

漏不止與大汗出同若無他變症仍與桂枝湯若形如瘧是玄府反閉故加麻黃此玄府不閉故加附子若大汗出後而大煩渴是陽陷于內急當滋陰故用白虎加人參湯此漏不止而小便難四肢不利是陽亡于外急當扶陽此發汗雖不言何物其爲麻黃湯

可知蓋桂枝湯有芍藥而無麻黃故雖大汗出而玄府能閉但使陽陷于裡斷不使陽亡于外也

此與傷寒自汗出條頗同而義殊彼腳攣急在未汗前是陰虛此四肢急在汗後是陽虛自汗因心煩其出微遂漏因亡陽故不止小便數尙未難惡寒微不若惡風之甚攣急在腳尙輕于四肢不利故彼用芍藥甘草湯此用桂枝加附子其命劑懸殊矣

發汗後身疼痛脈沉遲者桂枝去芍藥生薑新加人參湯主之○發汗後身疼是表虛不得更兼辛散故去生薑沉爲在裡遲爲在藏自當遠陰寒故去芍藥當存

甘溫之品以和營更兼人參以通血脈裡和而表自解矣名曰新加者見表未解無補中法今因脈沉遲而始用之與用四逆湯治身疼脈沉之法同義彼在未汗前而脈反沉是內外皆寒故用乾姜生附大辛大熱者協甘草以逐裡寒而表寒自解此在發汗後而脈沉遲是內外皆虛故用人參之補中益氣以率領桂枝甘棗而通血脈則表裡自和也此又與人參桂枝湯不同彼因妄下而胃中虛寒故用姜朮尚協表熱故倍桂甘此因發汗不如法亡津液而經絡空虛故加人參胃氣未傷不須白朮胃中不寒故不用

乾姜此溫厚和平之劑

發汗病不解反惡寒者虛故也芍藥甘草附子湯主之
發汗後反惡寒裡虛也表雖不解急當救裡若反與
桂枝攻表此誤也故于桂枝湯去桂姜棗加附子以
溫經散寒助芍藥甘草以和中耳

腳掣急與芍藥甘草湯本治陰虛此陰陽俱虛故加
附子皆仲景治裡不治表之義

發汗過多其人叉手自冒心心下悸欲得按者桂枝甘
草湯主之

汗多則心液虛心氣餒故悸叉手自冒則外有所衛

得按則內有所憑則望之而知其虛矣桂枝爲君獨
任甘草爲佐去姜之辛散棗之泥滯并不用芍藥不
藉其酸收且不欲其苦泄甘溫相得氣血和而悸自
平與心中煩心下有水氣而悸者迥別

發汗後其人臍下悸欲作奔豚茯苓桂枝甘草大棗湯
主之

心下悸欲按者心氣虛臍下悸者腎水乘火而上尅
奔豚氣上衝胃腹脹往來木寒熱奔豚湯主之甘草一川
豚爲水畜奔則昂首疾馳最肖水勢上干之象然水
勢尙在下焦欲作奔豚尙未發也當先其時而治之
甘李根皮
茯苓以伐腎邪桂枝以保心氣甘草大棗培土以制

水甘瀾水狀似奔豚而性則柔弱故名勞水用以先煮茯苓取其下伐腎邪一惟趨下也本方取味皆下以畏其泛耳

服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝去桂加茯苓白朮湯主之小便利則愈

汗出不徹而遽下之心下之水氣凝結故反無汗而外不解心下滿而微痛也然病根在心下而病机在膀胱若小便利病爲在表仍當發汗如小便不利病爲在裡是太陽之本病而非桂枝症未罷也故去桂

傷寒論
卷一
三
抄而君以苓朮用姜芍卽散邪行水之法佐甘棗有
培土制水之功此水結中焦只可利而不可散所以
與小青龍五苓散不同法但得膀胱水去而太陽表
裡症悉除所謂治病必求其本也

太陽病二三日不得卧但欲起心下必結脈微弱者此
本有寒分也反下之若利止必作結胸未止者四日復
下之此作協熱利

不得卧但欲起在二三日似乎與陽明併病必心下
有結故作此狀然結而不硬脈微弱而不浮大此其
人素有久寒宿飲結于心下非亡津液而胃家寔也

與小青龍以逐水氣而反下之表寔裡虛當利不止
若利自止者是太陽之熱入與心下之水氣交持不
散必作結胸矣若利未止者裡既已虛表尚未解宜
葛根湯五苓散輩鑒以心下結爲病不盡而復下之
表熱裡寒不解此協熱利所由來也

太陽病外症未除而數下之遂協熱而利利下不止心
下痞硬表裡不解者桂枝人參湯主之

上條論協熱之因此明下利之治也外熱未除是表
不解利下不止是裡不解此之謂有表裡症然病根
在心下非辛熱何能化痞而軟硬非甘溫無以止利

而解表故用桂枝甘草爲君佐以乾姜參朮先煎四
物後內桂枝使和中之力饒而解肌之氣銳于以奏
雙解表裡之功又一新加法也

太陽病桂枝症鑒反下之利遂不止脈促者表未解也
喘而汗出者葛根黃連黃芩湯主之

桂枝症上復冠太陽見諸經皆有桂枝症是桂枝不
獨爲太陽設矣葛根豈獨爲陽明藥乎桂枝症脈本
弱誤下後而反促者陽氣重故也邪束於表陽擾於
內故喘而汗出利遂不止者所謂暴注下迫皆屬於
熱與脈弱而協熱下利不同此微熱在表而大熱入

裡固非桂枝芍藥所能和厚朴杏仁所宜加矣故君
葛根之輕清以解肌佐連芩之苦寒以清裡甘草之
甘平以和中喘自除而利自止脈自舒而表自解與
補中逐邪之法迥別○上條脈症是陽虛此條脈症
是陽盛上條表裡俱寒此條表裡俱熱上條表裡俱
虛此條表裡俱寔同一協熱利同是表裡不解而寒
熱虛寔攻補不同補中亦能解表亦能除痞寒中亦
能解表亦能止利神化極矣

太陽病下之後脈促胸滿者桂枝去芍藥湯主之若微
惡寒者去芍藥方中加附子湯主之

促爲陽脈胸滿爲陽症然陽盛則促陽虛亦促陽盛則胸滿陽虛亦胸滿此下後脈促而不汗出胸滿而不喘非陽盛也是寒邪內結將作結胸之脈桂枝湯陽中有陰去芍藥之酸寒則陰氣流行而邪自不結卽扶陽之劑矣若微惡寒則陰氣凝聚恐姜桂之力不能散必加附子之辛熱仲景於桂枝湯一加一減遂成三法

太陽病下之微喘者表未解故也桂枝加厚朴杏仁湯主之喘家作桂枝湯加厚朴杏仁佳

喘爲麻黃症治喘者功在杏仁此妄下後表雖不解

腠理已疎故不宜麻黃而宜桂枝桂枝湯中有芍藥若但加杏仁喘雖微恐不勝任復加厚朴以佐之喘隨汗解矣

本太陽病豎反下之因而腹滿時痛者屬太陰也桂枝加芍藥湯主之大寔痛者桂枝加大黃湯主之

腹滿時痛因於下後是陽邪轉屬非太陰本病表証未罷故仍用桂枝湯解外滿痛既見故倍加芍藥以和裡此病本於陽故用陰以和陽若因下後而腹大寔痛是太陽轉屬陽明而胃寔尚未離乎太陽此之謂有表裡症仍用桂枝湯加大黃以除寔痛此雙解

表裡法也凡妄下必傷胃氣胃氣虛則陽邪襲陰故
轉屬太陰胃氣寔則兩陽相搏故轉屬陽明太陰則
滿痛不寔陰道虛也陽明則大寔而痛陽道寔也滿
而時痛下利之兆大寔而痛是燥屎之徵桂枝加芍
藥卽建中之方桂枝加大黃卽調胃之劑

傷寒若吐若下後心下逆滿氣上衝胸起則頭眩脈沈
緊發汗則動經身爲振振搖者茯苓桂枝白朮甘草湯
主之

傷寒初起正宜發表吐下非法也然吐下後不轉屬
太陰而心下逆滿氣上衝胸陽氣內擾也起則頭眩

表陽虛也。若脈浮者可與桂枝湯。如前法。今脈沉緊是爲在裡。反發汗以攻表。經絡更虛。故一身振搖也。夫諸緊爲寒。而指下須當深辨。浮沉俱緊者。傷寒初起之本脈也。浮緊而沉不緊者。中風脈也。若下後結胸熱定而脈沉緊。便不得謂之裡寒。此吐下後而氣上衝者。更非裡寒之脈矣。蓋緊者。弦之別名。弦如弓弦。言緊之體。緊如轉索。謂弦之用。故弦緊二字可以並稱。亦可互見。浮而緊者。名弦。是風邪外傷。此沉緊之弦。是木邪內發。觀厥陰爲病。氣上撞心。正可爲此症發明也。吐下後胃中空虛。木邪爲患。故君茯苓以

清胸中之肺氣而治節行用桂枝散心下之逆滿而
君主安白朮培既傷之胃主而元氣復佐甘草以調
和氣血而營衛以行頭自不眩身自不搖矣若遇粗
工鮮不認爲真武症

療鍼令其汗鍼處被寒核起而赤者必發奔豚氣從小
腹上衝心者灸其核上各一壯與桂枝加桂湯

寒氣不能外散發爲赤核是奔豚之兆也從小腹衝
心是奔豚之氣象也此陽氣不舒陰氣反勝必灸其
核以散寒邪服桂枝以補心氣更加桂者不特益火
之陽且以制木邪而逐水氣耳○前條發汗後臍下

悸是水邪欲乘虛而犯心故君茯苓以正治之則奔豚自不發此表寒未解而小腹氣冲是木邪挾水氣以凌心故于桂枝湯倍加桂以平肝氣而奔豚自除前在裡而未發此在表而已發故治有不同

傷寒脈浮豎以火迫劫之亡陽必驚狂起卧不安者桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣救逆湯主之

傷寒者寒傷君主之陽也以火迫劫汗并亡離中之陰此爲火逆矣妄汗亡陰而曰亡陽者心爲陽中之太陽故心之液爲陽之汗也驚狂者神明擾亂也陰不藏精驚發於內陽不能固狂發於外起卧不安者

起則狂卧則驚也凡發熱自汗者是心液不收桂枝方用芍藥是酸以收之也此因迫汗津液既亡無液可斂故去芍藥加龍骨者取其鹹以補心重以鎮怯濟以固脫故曰救逆也且去芍藥之酸則肝家得辛甘之補加牡蠣之鹹腎家有既濟之力此虛則補母之法又五行永制之妙理也蜀漆不見本草未詳何物諸云常山苗則謬

水逆下之因燒鍼煩躁者桂枝甘草龍骨牡蠣湯主之
三番誤治陰陽俱虛竭矣煩躁者驚狂之漸起卧不安之象也急用此方以安神救逆

○右論桂枝壞病十八條凡壞病不廢桂枝者見各症中屬

○桂枝症附方

桂枝二麻黃一湯

本桂枝湯二分麻黃湯一分合爲二升分再服後入合一方失仲景異道同歸之活法

白虎加人參湯

石膏一斤碎甘草二兩炙粳米六兩人參三兩

以水一斗煮米熟湯成去滓溫服一升日三服

桂枝加附子湯

本方加附子一枚炮去皮破八片煎服不須啜粥
桂枝去芍藥生薑新加人參湯

本方去芍藥生薑加人參三兩

芍藥甘草附子湯

芍藥

甘草 炙各二兩 附子 一枚炮去皮破八片

水五升煮一升五合分溫三服

桂枝甘草湯

桂枝

四兩去皮 甘草 二兩炙 水二升煮一升頓服

茯苓桂枝甘草大棗湯

茯苓

半斤 桂枝 四兩去皮 甘草 二兩 大棗 十二枚

以甘瀾水一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮三升溫服一升日三服

桂枝去桂加茯苓白朮湯

芍藥

生姜

白朮

茯苓

各三兩

甘草

炙二兩

大棗

十一枚

水八升煮三升溫服一升

桂枝人參湯

桂枝

四兩

人參

四兩

甘草

四兩

白朮

三兩

乾姜

五兩

九升先煮四味取五升內桂煮三升溫服日再服夜

一服

葛根黃連黃芩湯

葛根黃連黃芩湯

一桂枝湯症下

下

葛根

半斤

黃連

三兩

黃芩

三兩

甘草

炙三兩

水八升先煮葛根減二升內諸藥煮取二升分溫三服

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝

四兩

生姜

三兩

甘草

二兩

大棗

十二枚

附子三枚

水六升煮二升分溫三服

桂枝加厚朴杏仁湯

本方加厚朴

二兩去皮

杏仁

五十枚

水七升微火煮三升溫服一升覆取微似汗

桂枝加芍藥湯

本方加芍藥

三兩

桂枝加大黃湯

本方加大黃二兩 芍藥三兩

按論中無芍藥疑誤

茯苓桂枝白朮甘草湯

茯苓

四兩

桂枝

三兩

白朮

甘草

炙各二兩

水六升煮三升分溫三服

桂枝加桂湯

本方加桂枝二兩

桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣救逆湯

桂枝

蜀漆

生姜

各三兩

甘草

二兩

大棗十五枚

龍骨 四兩 牡蠣 五兩

水一斗二升者蜀漆減二升內諸藥煮取三升溫服一升

桂枝甘草龍骨牡蠣湯

桂枝 一兩 甘草 炙 龍骨 牡蠣 熬各二兩

水五升煮二升半溫服八合

○右方其一十八首

傷寒脈浮自汗出小便數心煩微惡寒脚攣急反與桂枝湯欲攻其表此誤也得之便厥咽中乾煩躁吐逆者作甘草乾姜湯與之以復其陽若厥愈足溫者更作芍

藥甘草湯與之其脚卽伸若胃氣不和譌語者少與調胃承氣湯

此非桂枝症而形似桂枝症砭砭類玉人宜着眼桂枝症以自汗出爲提綱然除頭痛發熱惡寒惡風及鼻鳴乾嘔外有一件不合桂枝者卽不得以自汗出爲主張矣此條中脚攣急一件不合桂枝症便當於不合處推求而自汗出是合桂枝症便當於自汗出處推求太湯有自汗症陽明亦有自汗症則心煩微惡寒是陽明表症小便數脚攣急是陽明裡症便當認爲陽明傷寒而非太陽中風矣然症不在表不

當用桂枝湯不在裡不當用承氣湯症在牛表牛裡
便當去村枝姜棗之散而在芍藥甘草之和矣芍藥
酸寒用以止煩斂自汗而利小便甘草甘平用以蕩
心散微寒而緩攣急斯合乎不從標本從乎中治之
法也反用桂枝湯攻汗津液越出汗多亡陽腳攣急
者因而厥逆矣咽乾煩躁吐逆皆因胃陽外亡所致
必甘草乾姜湯救桂枝之誤而先復其胃腕之陽陽
復則所愈而足溫矣變症雖除而芍藥甘草之症未
罷必更行芍藥甘草湯滋其陰而腳卽伸矣或胃實
而譫語是姜桂遺熱所致也少與調胃承氣和之使

硝黃以對待乎姜桂仍不失陽明燥化之治法耳

問曰六經皆始於足脚攣急獨歸陽明者何曰陽明乃血所生病血虛則筋急且攣急爲燥症燥化又屬陽明故也曰太陽主筋所生病非太陽乎曰太陽脈盛於背故背中脈太陽居其四行陽明脈盛於足故兩足脈陽明居其六行內經曰身重難以行者胃脈在足也是脚攣當屬陽明矣故頭痛項背強腰脊強凡身以後者屬太陽頸到凡凡脚攣急凡身以前者屬陽明卽如瘧病項強急時頭熱獨頭搖卒口噤背反張者太陽也胸滿口噤臥不着席必齧齒脚攣急

者陽明也愚謂仲景雜病論亦應分六經者此類是
矣

自汗心煩惡寒皆陽虛症獨以陽舉急認是陰虛咽
乾煩躁皆陽盛症獨以厥認爲亡陽獨處藏奸惟仲
景獨能看破

曰反與曰少與是用成方曰作曰更作是製新方
兩若字有不必然意

甘草乾姜湯

炙草

四兩

乾姜

一兩

水三升煮一升五合分溫再服

芍藥甘草湯

芍藥四兩

炙甘草四兩

法如前

問曰仲景每用桂附以回陽此只用芍藥乾姜者何
曰斯正仲景治陽明之大法也太陽少陰從本從標
其標在上其本在下其標在外其本在內所謂亡陽
者亡腎中之陽也故用桂附之下行者回之從陰引
陽也陽明居中故不從標本從乎中治所謂陽者胃
陽也用甘草乾姜以回之從乎中也然太少之陽不
易回回則諸症悉解陽明之陽雖易回回而諸症仍
在變症又起故更作芍藥甘草湯繼之少與調胃承
氣和之是亦從乎中也此兩陽合明氣血俱多之部

故不妨微寒之而微利之。與他經亡陽之治不同。此又用陰和陽之法。

桂枝辛甘走而不守。卽佐以芍藥亦能亡陽。乾姜辛苦守而不走。故君以甘草。便能回陽。以芍藥酸收之。性協甘草之平。降位同力均。則直走陰分。故腳攣可愈。

甘草乾姜得理中之半。取其守中。不須其補中。芍藥甘草湯得桂枝之半。用其和裡。不許其攻表。

右論疑似桂枝症。

傷寒論翼卷之一終